

**Efni: Umsögn Skógræktar ríkisins um frumvarp til laga um úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála, Þskj. 1228 — 709. mál.**

Skógrækt ríkisins telur að tilkoma úrskurðarnefndar umhverfis- og auðlindamála sé almennt til bóta. Í umsögn Skógræktar ríkisins um drög að frumvarpinu á fyrri stigum gerði hún engar efnislegar tillögur. Síðan hefur farið fram talsverð umræða innan stofnunarinnar og út á við um tiltekið efnisatriði frumvarpsins og því telur Skógrækt ríkisins nú ástæðu til að leggja til eftirfarandi breytingu:

Lagt er til að c. liður, 3. mgr., 4. gr. frumvarpsins **falli niður**, þ.e.a.s. *c. ákvarðanir um að veita leyfi samkvæmt lögum um erfðabreyttar lífverur til sleppingar eða dreifingar erfðabreyttra lífvera eða markaðssetningar á erfðabreyttum lífverum eða vörum sem innihalda þær.*

**Rök**

Í Árórsarsamningnum eru ekki skýr ákvæði þess efnis að mál er varða erfðabreyttar lífverur skuli vera kæránleg án þess að kærundur sýni fram á lögvarða hagsmuni. Enda kemur fram í umfjöllun um 4. gr. í greinargerðinni með frumvarpinu að *Losun erfðabreyttra lífvera út í umhverfið er ekki matsskyld samkvæmt lögum um mat á umhverfisáhrifum og er ekki talin í viðauka Árórsasamningsins, sbr. 6. gr. hans. Á hinn bóginn kemur fram í 11. tölul. 6. gr. að aðilar samningsins skuli, innan ramma landslaga, beita ákvæðum greinarinnar, að því marki sem unnt er og við á, um ákvarðanir um hvort leyfa beri vísitandi losun erfðabreyttra lífvera út í umhverfið. Í 2. mgr. 9. gr. Árórsasamningsins um réttláta málsmeðferð er vísað til ákvarðana stjórnvalda sem 6. gr.*

Ekki er hægt að skilja þetta öðruvísi en að aðildarríki samningsins séu hvött til að skoða hvort rétt þyki að *beita ákvæðum greinarinnar, að því marki sem unnt er og við á* varðandi erfðabreyttar lífverur. Ennfremur kemur fram í greinargerðinni að *Með hliðsjón af þessum ákvæðum Árórsasamningsins, svo og því að losun erfðabreyttra lífvera getur haft áhrif á umtalsverða umhverfishagsmuni, er lagt til að aðild að kærnum vegna þessara leyfa verði opin öllum.* Þetta eru sem sagt vinsamleg tilmæli en ekki skylda skv. Árórsarsamningnum.

Sú staðhæfing í greinargerðinni að *losun erfðabreyttra lífvera getur haft áhrif á umtalsverða umhverfishagsmuni* er illskiljanleg, en ef átt er við að erfðabreyttar lífverur valdi umhverfisskaða, þá stendst það ekki. Eftir gríðarlega mikla ræktun margskonar erfðabreyttra lífvera víða um heim í meira en 20 ár hefur umhverfisskaði enginn verið.

Hér geta hins vegar verið umtalsverðir hagsmunir í húfi. Íslensk líftæknifyrirtæki og íslenskur landbúnaður geta hugsanlega hagnast verulega á erfðabreyttum lífverum. Þetta er ein af þessum greinum þekkingariðnaðar sem svo margir binda framtíðarvonir við. Að leyfa samtökum án lögvarðra hagsmuna að kæra leyfisveitingar vegna erfðabreyttra lífvera mun

örugglega tefja fyrir og auka kostnað þeirra sem vilja þróa framleiðslu byggða á slíkum lífverum héraðs. Að mati Skógræktar ríkisins hníga alls ekki nægileg rök að því að leggja þurfi þennan stein í götu framþróunar á þessu sviði.

f.h. Skógræktar ríkisins

---

Þröstur Eysteinnsson